SUFOI INTERN

April 1999

NYHEDER OG NOTITSER

INTERN PR. E-MAIL – Af Toke Haunstrup

Det blev på repræsentantskabsmødet i marts besluttet, at *Intern* fremover skal sendes som pr. e-post til alle repræsentantskabsmedlemmer med e-mail. Dette er én af flere spareinitiativer, som på sigt gerne skulle nedbringe vores udgifter.

Rep.medlemmer uden email skal dog ikke frygte for deres *Intern*, idet disse stadig vil modtage det med posten. Fremover vil udsendelsen af *Intern* altså foregå på følgende måde:

* Rep.medlemmer *med* e-mail: Vil modtage *Intern* månedligt som et attachment til en e-mail (FR står for det praktiske i forbindelse med udsendelsen). Desuden vil også observationslisten og andet (eksempelvis referatet fra det halvårlige rep.møde) være vedhæftet e-mailen som selvstændige filer. Rep.medlemmer med e-mail vil dog fortsat modtage *SUFOI Nyhedsbrev* med posten (her vil man så bl.a. kunne læse avisudklip)
* Rep.medlemmer *uden* e-mail: Vil fortsat modtage *Intern* med posten (sammen med observationslisten, avisudklip og andet).

Alle rep.medlemmer der har e-mail bedes tjekke, om deres e-mail er anført korrekt på listen over e-mail-adresser her i *Intern*. Er der fejl - eller er man ikke kommet med listen - bedes man snarest kontakte TH. Ændringerne kommer til at gælde fra og med næste nummer af *Intern*.

MEDIER – Af Toke Haunstrup

Medierne viser fortsat interesse for SUFOI. Den 27. marts bragte *Jyllandsposten* i sin særlige sektion for København et interview med undertegnede. Artiklen viste sig dog at komme til at handle mere om jeg end om foreningen - ligesom der var flere "kiksede" passager i artiklen.

SUFOI Intern er et internt nyhedsbrev, der ifølge SUFOI's vedtægter udsendes omkring den 15. i hver måned til SUFOI's repræsentantskab.

Indlæg modtages med tak og meget gerne på diskette som Wordperfect 5.1 eller word 4.0.

Redaktør af Intern: Toke Haunstrup, Kristianiagade 10, 2100 København Ø
Tlf.: 35 26 03 13 lokal 947
Mail:c948120@student.dtu.dk

En journalist fra hjemmesiden *Alt Om København* interviewede i marts TH. Resultat var at finde på *Alt Om Københavns* hjemmeside (*www.AOK.dk*) fra midten af marts.

Endelig skal jeg onsdag den 21. april deltage i et "TV-show" på Internettet. Det er hos Nordisk Film, der pt. forsøger at bringe sig selv på banen på Internettet. Dette gør de bl.a. ved at bringe små talkshows-lignende programmer på internetadressen *www.live.eon.dk*. Den 21. april er jeg så "dagens gæst". "Seerne" kan følge udsendelsen via Internettet og kan undervejs sende e-mails med spørgsmål og kommentarer. Det bliver en

interessant oplevelse. Min kontakt på Nordisk Film har imidlertid orienteret mig om, at programmet almindeligvis ikke når højere "seertal" end ca. 50 - så det bliver en sluttet kreds, der kommer til at se programmet!

SPAREINITIATIVER – Af Toke Haunstrup

Som allerede nævnt, havde vi på repræsentantskabsmødet i marts en diskussion om mulighederne for at sænke foreningens udgiftsniveau. Diskussionen hang sammen med den kedelige kendsgerning, at vi fortsætter med at få færre og færre abonnenter, og at dette nu for alvor begynder at presse vores økonomi. Vi har gennem en årrække kunnet holde skansen og har endda ikke haft underskud på regnskabet siden regnskabsåret 1991/1992. Allerede i indeværende regnskabsår (1998/1999) forventer Per, at vi kan opleve et underskud på 5-10.000 kr. - i hvert fald skal vi ikke regne med et overskud. Eneste lyspunkt er, at SUFOI i øjeblikket har en ganske pæn egenkapital, som sikrer, at vi ikke risikerer at skulle "lukke" fra den ene dag til den anden - ligesom egenkapitalen giver os et rimeligt (økonomisk) råderum, som vi kan handle indenfor.

På baggrund af disse dystre meldinger og en udsigt til et underskud på også næste års regnskab, besluttede vi os for at tage nogle forskellige spareinitiativer. Initiativerne fremgår af det vedlagte referat fra rep.mødet, men her fremhæves de initiativer, som berører flest rep.medlemmer.

- Vi er ophørt med at sende særtryk af *UFO-Nyt* og PR-ark til skoleelever, der henvender sig til os for at få materialer. I stedet henvises skoleelever fremover til at benytte vores hjemmeside (*www.sufoi.dk*)
- *Intern* udsendes fremover pr. email (som omtalt tidligere).
- Faddere i tidsskriftsvandringerne (dvs. personer, som står som den sidste modtager i cirkulationen af tidsskrifter) skal fremover sende tidsskrifter direkte videre til AFU i Sverige - i stedet for først at sende dem omkring Jørgen Bengtvig.
- Desuden blev budgettet for flere rep.medlemmer reguleret ned.

TILBUD PÅ "DET GLEMTE FOLK" – Af Toke Haunstrup

Bestyrelsen har besluttet at indkøbe 10 sæt af Klaus Aarsleffs serie *Det glemte folk* til videresalg til SUFOIs medlemmer. Serien består af to bind og disse vil blive solgt til medlemmerne for en pris af 180 kr./bind. Bøgerne er anmeldt i *UFO-Vision* nr. 5 side 33-34.

Rep.medlemmer tilbydes dog at købe bøgerne for 100 kr./bog (200 kr. for begge). Denne pris svarer til vores indkøbspris og inkluderer porto. Er du interesseret i at købe det ene eller begge bind til denne pris, skal du orientere mig herom senest lørdag den 8. maj. Pengene indbetales til SUFOIs girokonto.

HUSK !

DEADLINES

Næste *Intern*: 10. maj 1999
SUFOI Nyhedsbrev nr. 4/99: 15. juni 1999
UFO-Nyt nr. 3/99: 2. juli 1999

ÆNDRINGER TIL ORGANISATIONSHÅNDBOGEN

Jørgen Bengtvig har lavet nye sider til *Organisationshåndbogen.* Det drejer sig om ændringer i adresselisterne for repræsentantskabet (bl.a. affødt af ind- og udtræden i forbindelse med repræsentantskabsmødet). De nye sider er vedlagt dette *Intern* og alle rep.medlemmer bedes erstatte de gamle sider med de nye. Jørgen har desuden lavet en ny telefonliste, som også er vedlagt.

OPFORDRING FRA JØRGEN BENGTVIG

Jørgen Bengtvig (som bl.a. tømmer vores postboks) har sendt følgende opfordring til alle rep.medlemmer: "Kan de rep-medlemmer, der udsender prøvenumre og lign., ikke påføre deres initialer over SUFOIs logo på konvolutten. Når et brev - ind imellem - kommer retur, aner jeg ikke hvem jeg skal sende det videre til."

BIDRAG TIL HJEMMESIDEN – Af Flemming Rasmussen

Med Internettet har alle en hurtig og nem adgang til at få netop deres budskab ud til den store verden. Mange af Jer har sikkert allerede nu Jeres egen hjemmeside og ved derfor hvilke muligheder, der er på nettet.

SUFOI har også sin egen hjemmeside på *www.sufoi.dk* og snart også på *www.ufo.dk.* Det bør vi udnytte på bedst mulige måde.

Med hjemmesiden har vi nu de næsten samme muligheder som *Radio-* og *tv-avisen.* Vi kan bringe en nyhed videre kort efter, at begivenheden er sket. Vi kan også fortælle om ting, der sker inden for de nærmeste dage.

Vi kan for eksempel bruge hjemmesiden ved en "telefonstorm" eller ved begivenheder, usædvanlige astronomiske fænomener og lignende, som finder sted i løbet af de nærmeste uger.

Den eneste betingelse for at få oplysninger ud på Internettet er, at den enkelte selv skriver en kort meddelelse og sender den enten via e-mail eller en diskette med teksten enten i txt- eller rtf-format til web-masteren. Der kan også sendes billeder enten i JPG- eller GIF-format. En telefax eller et brev kan til nød accepteres.

OBSERVATIONER

MASSEOBSERVATION AF JUPITER OG VENUS – Af Toke Haunstrup

Det vil nok være de fleste bekendt, at jupiter og venus i februar stod usædvanlig tæt på hinanden. Tirsdag den 23. februar stod de tættest og befandt sig ved denne lejlighed kun 0,1 grad fra hinanden. Denne iøjnefaldende konstellation af to planeter fik mange danskere til at undre sig. Fra den 23. februar modtog vi således via hjemmeside og Alarmcentral en række henvendelser. I alt er der arkiveret 14 sager. En del flere blev modtaget via Alarmcentralen, men er ikke registreret.

Flere observatører opfattede fænomenet, som om der var tale om et objekt med et lys i hver ende.

En observatør fra Sønderborg sendte os en e-mail, mens venus og jupiter endnu var synlige på himlen. Fænomenet beskriver han således: "Objektet bestod af to meget kraftige lys, der er placeret vandret ved siden af hinanden. Med udstrakt arm kan begge lys dækkes af lillefingerens negl på én gang. Objektet flytter sig overhovedet ikke. Når skyer trækker forbi, kan jeg se, at objektet er bagved skyerne. Helt sorte skyer dækker endog så meget, at objektet slet ikke kan ses."

En anden observatør så også lysene som en del af ét objekt, og skriver således i sin e-mail: "Meget langsomt objekt, med hvidt lys i begge ender. Sort midte." Bevægelsen skyldtes, at venus og jupiter henad 20-tiden befandt sig så lavt på den vestlige horisont, at man over længere tids observation kunne se den langsomme bevægelse skråt nedad fra venstre mod højre (som skyldes jordens rotation).

En mandlig observatør fra Otterup beskrev, hvordan observationen havde påvirket ham emotionelt. I rapportskemaet skriver han bl.a.: "Jeg var rystet, rastløs og anspændt efter oplevelsen, og da objektet forsvandt (langsomt) i vestlig retning følte jeg mig skuffet og ærgerlig. [...] Efterfølgende følte jeg mig rastløs, men også glad indeni - en meget stærk følelse af at have oplevet noget meget ualmindeligt." Ud fra observatørens beskrivelse af oplevelsen, er der dog ingen tvivl om, at det sete var venus og jupiter.

De fleste af henvendelserne stammer fra Sønderjylland, hvor vejrforholdene åbenbart var velegnede til at kikke efter planeter. I det østlige Danmark var der den 23. februar overskyet.

PERSONER

EMAIL ADRESSER

Bo Nielsen	ccc26609@vip.cybercity.dk
Flemming Rasmussen	Flemming.Rasmussen@teliamail.dk
Henrik Klinge Petersen	hkp@geus.dk
Jørgen Bengtvig	aajb@post.tele.dk
Kim Møller Hansen	box7151@post3.tele.dk
Lars H. Andersen	lha@post6.tele.dk
Lars Thomas	Lars.Thomas@koebenhavn.mail.telia.com
Michael Storm	malou@post10.tele.dk
Ole Henningsen	oleh@post1.tele.dk
Per Andersen	pandersen@idc.com
Peter Nørgaard	~~Peter.Noergaard@jyskebank.com~~ peter.noergaard@private.dk
Toke Haunstrup	c948120@student.dtu.dk

Medlemsstatistik (pr. 15/4 1999): Jan har lavet følgende medlemsstatistik:

Vi har 519 abonnenter som køber i alt 553 blade. Af disse købes de 142 af biblioteker (svarende til en andel af alle solgte blade på ca. 25%).

RETTELSE

I sidste nummer af *Intern* var TH ved en fejl angivet som forfatter til indlægget "Foredrag i Nordjylland". Dette indlæg var i virkeligheden skrevet af Torben – jeg beklager fejlen!

/TH

DEBAT

KOMMENTAR TIL "RUMSKIBSDEBATTEN" – Af Ole Henningsen

Følgende indlæg i debatten om SUFOI og rumskibshypotesen blev oprindeligt skrevet til repræsentantskabsmødet i marts (hvor OH desværre var forhindret i at kunne deltage). Med venlig tilladelse fra Ole bringes indlægget nu også i *Intern*. /TH

Jeg var lidt i vildrede, da jeg læste Tokes indlæg om SUFOI og rumskibene i *Intern*, januar 1999. Hvad var i grunden baggrunden for at komme med dette indlæg i Intern?

Toke skrev, at det blev mere og mere åbenlyst, at rumskibshypotesen har sine vanskeligheder, i takt med fordomsfri indsamling og undersøgelse af rapporter.

Ja, men rumskibshypotesen har ikke været støttet af SUFOI i en meget lang årrække!! Enkelte af de repræsentantskabsmedlemmer, der sad i repræsentantskabet for år tilbage, og måske enkelte nytilkomne (?) har en personlig overbevisning, der stærkt involverer rumskibe, men SUFOI har helt officielt lagt hypotesen på hylden for mange år siden. Og hvis man ikke er overbevist herom, så læs de mange artikler i *UFO-Nyt* gennem en årrække, der støtter dette synspunkt.

Jeg forstår udmærket, at bl.a. Toke bliver frustreret, når man sobert undersøger nytårsobservationer i Sønderjylland, og så i pressen ikke kan komme igennem med budskabet om, at der er tale om noget så banalt som diskoteks-laserlys!! Og så skal man oven i købet bagefter se i dagspressen, at IGAP-folkene har så stor succes med deres arrangement. Men sådan er nu engang vilkårene. Og det har ikke noget med SUFOIs indstilling til tingene at gøre. Vi undlader jo ikke at gøre opmærksom på fakta, og vi undlader jo heller ikke at gøre opmærksom på, at der intet er i sagen, som på nogen måde taler for rumskibe...!!

Toke skriver endvidere, at vore erfaringer fra rapportarbejdet viser, at en forklaring på ufofænomenet kræver en langt mere nuanceret indgangsvinkel end rumskibshypotesen byder os. Det er naturligvis rigtigt. Men i dette udsagn ligger samtidig, at SUFOI skulle stå for rumskibshypotesen, HVAD VI IKKE GØR!

Og man kan sagligt ikke påstå, at SUFOI går ind for rumskibshypotesen, fordi vi ikke har taget stilling, eller fordi vi vil lade ALLE muligheder stå åbne. Det er efter min opfattelse en manipulerende sproglig finurlighed.

Tokes beskedne ønske om at tage emnet op til seriøs debat, kan jeg kun hilse velkommen. Vi mangler ofte debatter om sådanne ting.

Jeg mener bestemt også, at nogle teorier virker mere plausible end andre, men Per postulerer i sit indlæg i *Intern*, februar 1999, at man ikke må argumentere for, at nogle teorier er mere sandsynlige

end andre, og at man med lige stor ildhu skal forsvare ENHVER teori, der blot bringes på bane (Altså iflg. vor formålsparagraf). Det er da vist noget vrøvl?

På mig virker det mere som lidt af en gimmick, at man nu vil til at tage afstand fra rumskibshypotesen. Per skrev på et tidspunkt, at hvis man har haft en teori som forklaringsmodel i en lang årrække, og den ikke har kunnet bevises, så må den forlades.

Måske. Det kan man jo personligt godt gøre, men at lade foreningen gøre det, ser jeg ingen grund til. Det ligger allerede i vort arbejde i *UFO-Nyt*, i vor foredragsvirksomhed m.v.

Torben peger i sit indlæg i *Intern*, februar 1999, på, at *UFO-Nyt*-læsere har forladt os, fordi vi ikke var rumskibsorienterede. Det er jeg meget enig med ham i, men jeg kunne da ikke drømme om at forsøge at ændre vor linie i den anledning! Det tyder jo netop på, at vi kører en ret så saglig linie, og ikke lefler for folk.

Jeg har ikke noget imod, at vi - som det er sket i de senere år - retter opmærksomheden mere mod kulturelle, sociologiske og psykologiske forklaringer, hvis det også i sådanne tiltag gøres på en fair og seriøs facon. Men sådanne forklaringer har jo været på banen i 20 - 30 år!

Det glædede mig meget at se Torbens indlæg i *Intern*, februar 1999, hvor han bl.a. konkluderer, at vi gør klogt i fortsat at stå for en kritisk men åben holdning, hvilket også efter hans mening ikke betyder, at vi er holdningsløse i spørgsmålet om at finde holdbare forklaringer på ufo-fænomenerne.

ERFARING OG KONSEKVENS – Af Toke Haunstrup

Først af alt tak til Per, Torben og Ole for deres indlæg i debatten om "SUFOI og rumskibene". Jeg er glad for, at min leder har kunnet afstedkomme en debat - det var et af dens primære formål. I det følgende vil jeg kommentere nogle af de ting, som Per, Torben og Ole har skrevet i deres debatindlæg.

Jeg er meget enig med Per i hans kritik af vores i realiteten holdningsløse formålsparagraf (her tænkes på formålsparagraffens punkt 4). Jeg så gerne, at man netop i denne lagde kortene "åbent frem" og gav udtryk for en stillingtagen til rumskibshypotesen. Hvorfor? Fordi ETH er den langt mest fremherskende teori indenfor ufoemnet, og fordi man som ufointeresseret eller ufoorganisation umuligt kan undgå at skulle forholde sig til den (hvad enten man i udgangspunktet forholder sig positivt eller skeptisk overfor teorien). Vi skylder derfor os selv, vores medlemmer og andre der læser *UFO-Nyt*, at man af vores formålsparagraf eksplicit kan læse en holdningstilkendegivelse mht. ETH. Hvad enten denne så måtte være af en "radikal" karakter (eksempelvis udtrykke skepsis mht. rumskibshypotesen) eller af en mere afdæmpet og neutral art.

Igen vil jeg fremføre mit synspunkt, som er, at vores erfaringer fra rapportarbejdet i realiteten taler deres eget tydelige sprog mht. en fornuftig stillingtagen til ETH. Vi har utallige gange set, hvordan observatører har fejlobserveret, fejlfortolket og for den sags skyld fejlerindret oplevelser. Disse sager udgør ikke kun nogen marginal gruppe af vores rapportmateriale, og mere end blot antyder (i hvert fald sådan som jeg læser det), at vi her finder et centralt bidrag til en sammenhængende forklaring på ufofænomenet

Jeg er enig med Torben i, at man bør undgå at falde i en ny grøft mht. holdningen til rumskibshypotesen. Jeg kan også meget godt lide hans billede af, at man bør holde sig på vejen,

hvor man kan styre i den eller de retninger, som kendsgerningerne peger imod. Men hvad nu, hvis vejen drejer - bør man så ikke følge med? Eller sagt mindre billedligt: Bør vores formålsparagraf og udmeldinger til offentligheden ikke afspejle de erfaringer vi gør os igennem bl.a. rapportarbejdet. Som jeg ser det, er vejen drejet, og dette kommer til udtryk i bl.a. artiklerne i *UFO-Nyt*. Men vores formålsparagraf har ikke ændret sig i en lang årrække. Min kritik går i virkeligheden nok ikke så meget på indholdet af *UFO-Nyt*, hjemmesiden og andre af vore medier, men går i stedet mere på, at vi i SUFOI gennem årene (i hvert fald ikke siden rumskibsårene i 50'erne, 60'erne og måske noget af 70'erne) ikke har taget eksplicit stilling til ETH. Vi er gode til på det konkrete plan (f.eks. når det drejer sig om at analysere konkrete observationer og hændelser) at forholde os kritiske og nøgternt - men når det drejer sig om at drage mere generelle konklusioner, viger vi tilbage. Jeg mener, at vi rettelig burde drage også mere generelle konklusioner - vores erfaring fra de mange års rapportarbejde kan godt bære det!

Jeg er ikke enig med Ole når han om rumskibshypotesen skriver, at vi "officielt [har] lagt hypotesen på hylden for mange år siden". Der har ganske givet været en del ledere og artikler i *UFO-Nyt*, der har forholdt sig kritisk til ETH - men SUFOI har som forening ikke officielt lagt teorien på hylden (dette burde i så fald fremgå af formålsparagraffen).

Ole mener at kunne afsløre en manipulerende sproglig formulering i min leder. Umiddelbart må jeg afvise, at jeg skulle have haft til hensigt retorisk at manipulere med læseren i min leder - og skulle dét jeg har skrevet kunne forstås som manipulerende, må jeg tage det på min kappe i form af manglende omhu med at skrive lederen. Hertil kommer, at jeg mener, at Ole misfortolker det afsnit, hvor jeg skulle virke manipulerende. Jeg ved dog ikke helt, hvordan Ole når til den fortolkning, at jeg skulle give udtryk for, at SUFOI *i dag* står for rumskibshypotesen. Min pointe er ikke, at SUFOI skulle være særligt rumskibsorienteret - men at SUFOI har afholdt sig fra at forholde sig til rumskibshypotesen på det mere overordnede plan.

Vi har gennem 40 år indsamlet empirisk viden i form af "kilovis" af rapporter om observationer. Dette har givet os en stor viden- og erfaringsbank, som er den vel nok primære årsag til, at vi i dag har en meget nøgtern og (synes jeg) meget afbalanceret holdning til tingene. Men det er ligesom vi ikke vil tage det sidste skridt og tage konsekvens af erfaringerne. Og måske kan vi ikke drage nogen fornuftige eller holdbare/klare konklusioner på baggrund af de erfaringer vi har gjort os - men lad os i det mindste tage diskussionen og se nærmere på tingene!

INDBERETNINGER GENNEM PERIODEN 1/1 - 31/3 1999 :

Obser-vations-dato	Begyndel-sestids-punkt	Varig-hed	Observationssted (postnr. og bynavn)	An-tal obs	Farver	Evt. identifi.	Status	Mod-taget hos
1977-79	Ml. 21.00 og 22.00	Ca. 5 m	4581 Rørvig	3			B/TH	Homepage
06.10.80	Ca. 06.30	Ca. 5 m	5600 Fåborg	1	Mørk, blå		E/TH	Homepage
07.12.84	18.00 lokal tid		Stockton, Alabama	1			B/TH	Homepåge
1988-89	Ml. 20.30 og 21.30	10 m	2635 Ishøj	1	Rød		B/TH	Homepage
?.11.91	Ca. 16.00 DNT	1 m	2730 Herlev	1			E/TH	Homepage
?.07.97	Ml. 22.00 og 23.00 DST	Ca. 10 m	2960 Rungsted	3	Sølvfarvet		H/TH	Homepage
20.11.98	22.10 DNT	Ca. 1 m	5000 Odense	2			E/EO	AC/EO
21.11.98	18.50 DNT	5 m	5450 Otterup	1		Satellitter	H/EO	AC/EO
01.01.99	Ca. 03.30 DNT	Ca. 3,5 t	Ml. 6580 Vamdrup og 6630 Rødding	4		Projektørlys	H/TH	Homepage
01.01.99	03.45 DNT	Ca. 1 t	Hjarup, 6580 Vamdrup	2		Projektørlys	H/TH	Homepage
01.01.99	Ca. 05.00 DNT	Ca. 2 t	6650 Brørup	2		Projektørlys	H	JH
01.01.99	06.30 DNT	Ca. 30 m	6600 Vejen	2		Projektørlys	H/TH	Homepage
04.01.99	Ca. 17.30 DNT		8620 Kjellerup	1	Hvid	Meteor	H/TH	Homepage
04.01.99	21.30 DNT	7-9 m	4600 Køge	2	Rød, hvid, blå		H/TH	AC
14.01.99	Ca. 23.00	6-10 m	Kata Beach, Thailand	2	Hvid		H/TH	AC/VM
18.01.99	21.00 DNT	15 m	4100 Ringsted	1		Projektør	H/EO	AC/EO
22.01.99	00.10 DNT	2-3 m	8300 Odder	2			H/TH	Postboks
23.01.99	17.45 DNT	Sekunder	2200 København N	1	Rød, grøn, hvid		H/TH	AC/EO
01.02.99	20.41 DNT		8832 Skals	3	Flere	Stjerne	H/TH	Homepage
02.02.99	06.00 DNT	2 m	7560 Hjerm	1	Hvid	Satellit	H/TH	Homepage
05.02.99	17.00 DNT	25 m	4970 Rødby	4	Orange	Soloplyst kondensstribe	H/TH	AC/VM
06.02.99	22.00 DNT	> 1 time	8660 Skanderborg	6		Projektørlys	H/TH	Homepage
09.02.99	18.10 DNT	5 m	3460 Birkerød	2	Hvid, rød		E	AC/VM
11.02.99	09.40 DNT	1-2 s	2640 Ishøj	1	Hvid		B	AC/VM
11.02.99	22.45 DNT	15 m	3500 Værløse	2	Blå, grøn, rød	Stjerne	B	AC/VM
16.02.99	08.15 DNT		9500 Hobro	1	Flere		C/TB	AC/EO
16.02.99	Ca. 17.45 DNT	10 m	2605 Brøndby	1			B/TH	Homepage
17.02.99	Ca. 21.35 DNT	30-35 m	5260 Odense S	2			H	AC/EO
17.02.99	Ca. 19.00 DNT	Ca. 15 m	2770 Kastrup	1	Orange	Fly	H/KB	AC/EO
18.02.99	22.45 DNT	30 m	8362 Hørning	2	Rødlig		E	AC/EO
21.02.99	Ca. 18.10 DNT	Ca. 5 m	8660 Skanderborg	1	Rød		H	AC/EO
22.02.99	18.30 DNT	30-45 m	7500 Holstebro	1		Jupiter + venus	H	AC/EO
22.02.99	19.40 DNT		Søften, 8382 Hinnerup	2		Planeter	D/VM	AC/EO

INDBERETNINGER GENNEM PERIODEN 1/1 - 31/3 1999 :

23.02.99	17.30 DNT	1 t	8210 Århus V	2		Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	17.45 DNT	> 30 m	6400 Sønderborg	2		Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	18.00 DNT		8340 Malling			Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	18.15 DNT		Givskud, 7323 Give	7	Hvid	Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	18.15 DNT	Ca. 1 t	6870 Ølgod	4		Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	18.30 DNT	1-5 m	5210 Odense NV	1	Grå, hvid	Do.	H	PN
23.02.99	18.30 DNT	Ca. 1,5 t	6040 Egtved	10		Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	19.00 DNT	> 1 t	7323 Give	3		Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	19.00 DNT	1 t 10 m	Dyvig, 6430 Nordborg	2	Hvid, gul	Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	19.00 DNT		5620 Glamsbjerg	5		Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	19.15 DNT	Ca. 30 m	6600 Vejen	2	Gul	Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	19.15 DNT		7300 Jelling	2		Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	19.20 DNT	15 m	6560 Sommersted	3		Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	Ca. 19.30 DNT		7430 Ikast	5		Do.	H/TH	Homepage
23.02.99	19.45 DNT	50 m	5450 Otterup	2	Gul, blå/grøn	Do.	H	AC/EO
23.02.99	22.30 DNT	Få sek.	6300 Gråsten	1	Blå/grøn	Ildkugle	H	AC/EO
23.02.99	22.30 DNT	Få sek.	8700 Horsens	1	Grøn	Do.	H	AC/EO
23.02.99	22.30 DNT		Nørre Aldum, 8781 Stenderup	1	Grøn, sort	Do.	H	AC/EO
24.02.99	19.40 DNT	5 m	8000 Århus C	1			H/TH	Homepage
24.02.99	Ca. 20.00 DNT	2 m	8362 Hørning	2	Hvid, gul		H	AC/EO
24.02.99	Ca. 21.00 DNT	Ca. 10 m	6051 Almind	1			H/TH	Homepage
24.02.99	Ca. 22.00 DNT	1-1½ time	3670 Veksø	1	Hvidgul, orangerød	Stjerne	H/KB	AC/EO
25.02.99	Ca. 08.00 DNT	Ca. 30 s	2860 Søborg	1			C/TH	AC/EO
28.02.99	22.00 DNT	1 t	2500 Valby	1	Orange	Projektørlys	H/TH	AC/EO
Ult.02.99	Ca. 19.30 DNT	Ca. 2 timer	6880 Tarm	2	Orange	Månen	H/TH	Homepage
29.03.99	Ca. 20.00 DST		4400 Kalundborg	Flere	Flere	Sirius	H/TH	AC/EO

Homepage = email modtaget via SUFOIs Homepage
AC/XX = Modtaget via AC af AC-passer XX

STATUSKODER:

A = Alarm modtaget
B = Meddelelse modtaget (fra observatør/rep-medlem eller andre)
C = Videregivet til (efterfulgt af dennes initialer - f.eks. C/PN)
D = Observatør kontaktet (tlf., brev, personlig henvendelse)
E = Skemaer afsendt til observatør
F = Skemaer modtaget fra observatør
G = Rapport optaget (evt. inkl. undersøgelser på observationssted)
H = Rapport afsendt til Rapportcentral (kan være tlf.seddel/skema el. andet).

En statuskode efterfulgt af en skråstreg og en rapportoptagers initialer (f.eks. E/TB) angiver sagens aktuelle status og den ansvarlige rapportoptager.

Referat fra SUFOI's repræsentantskabsmøde den 13-14. marts 1999

Lørdag den 13. marts

Lørdagens åbne møde var besøgt af ca. 15 interesserede, der hørt Willy Wegner fortælle om Dansk Skeptiker Forening, der i virkeligheden mere er et netværk end en forening. Den består af en gruppe af mennesker inden for forskellige fag, der gerne udtaler sig seriøst om diverse alternative emner. Hidtil har man blandt andet deltaget i debatten om alternativ helbredelse. Mere på deres hjemmeside: www.skeptica.dk.

Mikael Rothstein fortalte derefter blandt andet om sin nye bog, der beskæftiger sig med ufo-religioner. Den er skrevet på bestilling af et italiensk forlag, men vil også udkomme i USA og i Danmark (det var vist Gyldendal). Derudover snakkede Mikael om, hvordan rumskibsteorien opstod. Den går faktisk tilbage til ca. 1952 under indflydelse af nogle af de første bøger om emnet (herunder Adamski og Frank Scully). Fra 1947 til 1952 talte man godt nok om "flyvende tallerkener", men havde ikke rumskibene som en klar teori.

Resten af eftermiddagen gik med en spændende diskussion om, hvorvidt vi på nuværende tidspunkt kan og bør tage afstand fra rumskibshypotesen. Alle var (vist) enige om, at man i teorien ikke kan udelukke rumskibsteorien, og for nogle var dette et vigtigt argument for ikke at afskrive den. For andre var det derimod vigtigst, at sandsynligheden for, at rumskibsteorien er korrekt er så marginal, at man i praksis kan se bort fra den.

Søndag den 14. marts

Følgende var til stede: EO, VM, TB, JB, TH, PA.
Desuden deltog Flemming Rasmussen som gæst.

Ifølge SUFOI's vedtægter var mødet derfor beslutningsdygtigt.

Der var fuldmagter fra følgende:
OH (hos TH)

Det totale stemmetal var derfor max. 7.

1 Velkomst ved SUFOIs formand

TH bød velkommen og refererede kort projektørsagen fra Sønderjylland, hvor IGAP havde løbet med hele pressen fordi de mente det var rumskibe.

2 Valg af dirigent

Der blev ikke fundet behov for en formel dirigent.

3 Valg af referent

PA blev valgt.

4 Godkendelse af evt. nye punkter på dagsordenen

Følgende emner blev optaget til diskussion under punkt 13:

a) Forrentning af SUFOIs kapital
b) Internet
c) Ufologisk Tidsskrift
d) Aktuel Astronomi
e) Organisationsstruktur
f) Formålsparagraf

5 Godkendelse af referat fra sidste rep.møde

Godkendt uden bemærkninger.

6 Medlemsopgørelsen 1991

PA bemærkede, at der var tale om et større fald end normalt, 14%. Det var en kombination af frafald blandt de eksisterende og manglende tilgang af nye. Sidstnævnte nok den vigtigste faktor i den forholdsvis store nedgang.

TH bemærkede, at der jo var det samme antal henvendelser fra observatører, så det må være manglende evne til at få solgt abonnementet.

TB bakkede dette synspunkt op med, at han personligt havde flere kontakter sidste år end normalt, men der kom stadig færre tegnede abonnenter ud af det.

Forklaringer på dette kunne være generelle (at tidsskriftet som medie er aftagende til fordel for Internettet) og specifikke (ikke så meget interesse for ufoer, for skeptisk en forening).

Annonceringen i Nyt Aspekt har kun givet begrænset med henvendelser.

HUSK at skrive initialer på alle udsendte girokort. Også gerne dine initialer bagpå kuverterne, da nogle af disse kommer retur, og JB vil gerne vide, hvem der har udsendt dem.

7 Balance pr. 01.01.1999

Der må forventes et underskud i år, blandt andet må vi regne med et kurstab på vores aktioner i Den Danske Bank. Skønnet er for nuværende mellem 0 og minus 10.000 kr.

Dette affødte nogle diskussioner om besparelser med følgende forslag:

a) Forsøg på at få nye udgivelser på gaden i dette regnskabsår, hvilket dog ikke synes at være realistisk.

b) Henvendelser fra skoleelever skal så vidt muligt besvares med email med henvisning til vores hjemmeside. Ved skriftlig besvarelse ligeledes med henvisning til vores hjemmeside.

c) Interne udsendelser overgår så vidt mulig til emails. Specielt Intern, der fremover sendes med email til de personer, der har en adresse.

d) Girokort til medlemmerne kunne sende ud sammen med bladet. TH og JH undersøger nærmere, om det økonomisk kan betale sig.

e) Faddere sender som sidste led selv tidsskrifterne til AFU i stedet for tilbage til JB (fremkommet under punkt 9).

8 Behandling af UFO-Nyt's pris for 2000

Følgende priser blev vedtaget (forslaget):

Normalabonnement	242,00	247,00
Intro-abonnement	182,00	187,00
Kuvertservice	60,00	60,00
Disketteservice	165,00	-
Nyhedsbrev	130,00	135,00
5 år normalabonnement	1.210,00	1.235,00
5 år kuvertabonnement	1.510,00	1.535,00
Ekspeditionsgebyr	15,00	17,00

Specielt bemærkes, at ekspeditionsgebyret er sat op til kr. 17,00.

9 Budget for 1999/2000

Eftersom det fremlagte budget til det nye regnskabsår udviste et underskud, der blev foretaget følgende ændringer for at få det i balance:

	Forslag	Vedtaget
Afdelingsudgifter	46.300	42.100
Annoncer	500	0
Regnskab	3.700	400

Dette gav samlede besparelser på kr. 8.000 og bragte dermed budgettet i balance. Besparelserne på afdelingsudgifterne og øvrige ændringer af disse er som følger:

	Forslag	Vedtaget
TB	1.000	800
PA	2.000	1.500
BN	400	100
TH	8.000	8.000
MLV	3.000	0
FR	-	800

10 Valg til repræsentantskabet samt evt. udtræden

Flemming Rasmussen (FR) blev enstemmigt indvalgt i repræsentantskabet med ansvarsområde "Oversættelse og hjemmeside".

MLV ønske om at trække sig fra både bestyrelse og repræsentantskab blev taget til efterretning.

Som suppleant til MVL blev FR indvalgt i bestyrelsen med valgperiode frem til mødet i september 1999.

Per Nielsens arbejdsområde blev nedlagt og han må forlade repræsentantskabet.

Casper Kay Lechs arbejdsområde blev nedlagt og han må forlade repræsentantskabet.

Bo Nielsen må opfordres til at overveje sit konkrete arbejdsområde i repræsentantskabet.

De tre nævnte personer ovenfor kontaktes af TH.

11 Indkomne forslag

Ingen.

12 Gennemgang af halvårsrapporter

Der var blandt andet tak for den store indsats til TH, JH, EO og VM samt til PN for at træde til ved MLVs frafald.

13 Behandling af større emner

a) Forrentning af SUFOIs kapital

OH blev takket mange gange for en god belysning af SUFOIs muligheder for anbringelse af vores frie likviditet. Der var generelt stor enighed i Oles anbefalinger, og følgende blev besluttet:

Der indhentes tilbud fra Den Danske Bank, og hvis dette på nogen måde ikke lever op til OHs tilbud fra Sparekassen Lolland, bliver pengene anbragt på en garantkonto i sidstnævnte pengeinstitut.

b) Internet

Til forsat at arbejde med SUFOIs hjemmeside og evt. salg via Internettet blev følgende gruppe nedsat: TH (formand), FR, LHA og PA.

c) Ufologisk Tidsskrift

TH planlægger et nyt nummer, der blot skal redigeres færdigt. Forventes udgivet i løbet af sommeren.

d) Aktuel Astronomi

Det blev besluttet at undersøge prisen for en annoncering i Aktuel Astronomi, der har et oplag på ca. 10.000.

e) Organisationsstruktur

TH efterlyste kommentarer til den måde, som SUFOI organiserer sig på, herunder også det udemokratiske valg til repræsentantskabet.

Det blev generelt vurderet, at fordelen kunne være mere aktive medlemmer, mens ulempen er at SUFOI kan udsætte sig for et "kup". Erfaringer fra England viser, at realistisk set vil kun et fåtal af medlemmerne engagere sig i den demokratiske proces, og det vil derfor alligevel blive en minoritet der bestemmer.

Man kunne spørge medlemmerne om deres mening til spørgsmålet, men flere mente, at det ville være spildte kræfter, da kun et fåtal ville være interesserede.

TH efterlyste en bedre måde at bruge grupperne på, men der kom ingen klare konklusioner på denne debat ud over, at kernepunktet altid er at finde en aktiv, drivende kraft bag gruppen. Bestyrelsen blev opfordret til evt. at starte nogle medlemsmøder for at se, hvor der er basis for etablering af nye grupper.

f) Formålsparagraf

Affødt af lørdagens debat, fortsatte man med at diskutere, hvorvidt SUFOIs formålsparagraf er tidssvarende. Det viste sig, at ankepunkterne i virkligheden går på SUFOIs offentliggjort holdning til ufoer mere end selve formålsparagraffen.

Et indlæg i debatten fra OH blev læst op. Han mente generelt ikke, at man skulle revidere de nuværende formuleringer.

Der blev stillet forslag om at nedsætte en arbejdsgruppe med følgende arbejdsopgaver:

a) at skille SUFOIs nuværende formålsparagraf i det, der drejer sig om formål, og det der drejer sig om politiske/positionerings erklæringer.

b) at se på, om der er basis for at revidere at revidere de politiske erklæringer og evt. stille forslag til sådanne

c) at se på, hvilke konsekvenser for SUFOIs signaler til omverdenen, sådanne ændringer evt. vil medføre.

Afstemning:
For: 5
Imod: 1
Undlod: 1

Gruppen blev nedsat til følger: TH, PA, OH (med forbehold for hans accept) samt Susanne Skovlund (uden for repræsentantskabet og med forbehold for hendes accept).

14 Næste rep.møde

Den 25-26. september, formodentlig på Århus-kanten.

15 Eventuelt

Intet.

For referat: PA
17. marts 1999

Avis udklip NB:

Her følger denne måneds avisudklip - bilag til SUFOI INTERN April 1999.
Der kommer ofte mange avisudklip om samme observation/hændelse - men fremover vil jeg sortere lidt i dem og undlade mange af gengangerne ... /PN

ÅRHUSGADE 108 E 4.

Udklip af BT

1112 København, den 20 FEB. 1999

Kildeangivelse uden ansvar

UFO-kongres 23.E

■ Istanbul: Den første UFO-kongres nogensinde i Tyrkiet holdes i dag i Lutfi Kirdar Congress-bygningen.

Avis udklip
ÅRHUSGADE 108 E 4.
2100 KØBENHAVN Ø

Udklip af Berlingske Tidende

1147 København, den 22 FEB. 1999

Kildeangivelse uden ansvar

Paraboler lytter efter UFOer 23.E

Amerikanske forskere vil samle 1.000 private parabolantenner i jagten på liv i rummet. I stedet for at bygge én stor antenne, er det billigere at stille mange små - og det giver samme effekt. Pris: 200 millioner kroner.

Avis udklip
ÅRHUSGADE 108 E 4.
2100 KØBENHAVN Ø

Udklip af BT

1112 København, den 24 FEB. 1999

Kildeangivelse uden ansvar

UFO-alarm over hele Danmark 23.E

■ Telefonerne glødede hos politistationerne over hele landet med oplysninger om to mærkelige lys på himlen, der i aftes i den klare nat kunne ses endda meget tydeligt på den sydvest-vendte himmel. Bekymrede borgere ville vide, om hvad der skjulte sig bag de mystiske lys. Fænomenet skyldtes en usædvanlig konstellation på den sydvestlige stjernehimmel. De to fjerne lysende størrelser, Venus og Jupiter, befandt sig kun 0,1 grad fra hinanden med Venus øverst. *bac/bola*

Udklip af Aarhuus Stiftstidende

8000 Århus, den 21 FEB. 1999

Kildeangivelse uden ansvar

Liv i rummet spørger Hasle Sognegård

23.E

HASLE: Astronom Ole J. Knudsen tager ovennævnte og flere andre spørgsmål op ved sogneaftten i Hasle Sognegård torsdag 25. februar.

Vi frygter ikke længere invasion af små grønne væsener fra Mars, men er der intelligent liv derude? Radioteleskoper kloden over lytter i dag efter signaler, som kan afsløre, om det er tilfældet.

Hvad med de Uidentificerede Flyvende Objekter? Er der nogen, der holder øje med os?

Man har i oceanernes dyb og ved jordens kolde poler fundet liv, så derfor er forventningerne i disse år øget omkring også at finde liv i vort eget solsystem.

Ole J. Knudsen er leder af Steno Museet her i Århus og har i mange år desuden været aktiv i SUFOI (Skandinavisk Ufo Information).

Der er gratis adgang - kaffe/te koster kr. 15,-. *bbr*

Hasle Sognegård
Viborgvej 158
Liv i Rummet?
foredrag ved
astronom Ole J. Knudsen
Steno Museet
torsdag 25. februar kl. 19.30.

Avis udklip
ÅRHUSGADE 108 E 4.
2100 KØBENHAVN Ø

Udklip af Dagbladet

4100 Ringsted, den 26 FEB. 1999

Kildeangivelse uden ansvar

23.E



Rummændene kommer

KØBENHAVN: I den forløbne uge har man kunnet opleve at Venus og Jupiter har ligget på linje, set fra Jorden, hvorved lysfænomenet på billedet opstod. Mange troede først, at det var en UFO, så de ringede til politiet og hæren for at melde rummændenes ankomst.



Helsingør Dagblad





Mødet mellem planeterne Venus og Jupiter gav et kraftigt lysskær på himlen. Det udløste bekymrede telefonopkald fra danskere, der mente, at de havde observeret en UFO. (Nordfoto)

Planet-møde gav ufo-panik

KØBENHAVN: Tirsdag aftens møde mellem planeterne Venus og Jupiter, der kunne ses med det blotte øje, gav kimende telefoner hos både politiet og forsvaret fra bekymrede folk, der mente, at der måtte være tale om en ufo.

De to planeter stod nærmest oven i hinanden på den sydvestlige himmel mellem klokken 18 og 19, hvilket gav et forholdsvis kraftigt lys.

Hos Søværnets Operative Kommando og på Flyvestation Karup begyndte telefonerne at kime, da folk ikke vidste, hvad det var, de så, og flere mente, at der måtte være tale om en ufo. I Karup fik man også opringninger fra politiet, som ikke umiddelbart kunne fortælle de bekymrede borgere, hvad de så.

Karup kunne dog berolige med, at der var tale om en normalt omend sjældent fænomen, hvor Jupiter og Venus ser ud som om, de står oven i hinanden og derfor giver mere lys end normalt. Især for vagtseende eller i diset vejr kan det være svært at skille dem ad, og det ser derfor ud som ét lysende objekt på himmelen.

Et fantastisk syn, fortalte redningsskibet »Nordsøen«s kaptajn, Rune Viberg, i telefonen til Ritzaus Bureau fra en position ud for Esbjerg Havn, mens fænomenet kunne ses ud over havet.

- Det er som to kraftige lys, og først troede vi, det var nogle helikoptere, sagde kaptajnen.

Mandskabet på redningsfartøjet indfangede det sjældne syn på den klare aftenhimmel med et videokamera.

23. E

Nærkontakt af tvivlsom grad . . .

Tirsdag aften var der igen optræk til UFO-panik i Danmark. Denne gang på grund af planeter, men UFO-menuen omfatter også kometer og kuglelyn, nytårsløjer og lysreflekser

Himmelfænomen

Af FLEMMING CHR. NIELSEN

Den dag, de virkelig kommer, vil der opstå uventede problemer. Vi vil allesammen ringe til en offentlig myndighed, og når telefonen melder optaget, vil vi prøve et andet kontor. Hele nettet vil snart være overbelastet - fra Forsvarsministeriet til bogbussen i Galten.

Og de fremmede fra rummet må vente tålmodigt. Foreløbig ingen mulighed for kontakt med den jordiske civilisation. Alle dens telefoner er i brug.

Tirsdag aften igen en lille generalprøve på den ultimative begivenhed. Planeterne Venus og Jupiter stod på samme sigtelinie (i konjunktion hedder det teknisk) og lignede et nattefly, der pludselig var standset op i luften, lysende som en ubevægelig gåde.

Søværnets Operative Kommando, Tycho Brahe Planetariet, Flyvestation Karup og kriminalpolitiet blev kimet ned af skræmte borgere. Et UFO på den vestlige nattehimmel. Hvordan agter regeringen, militæret og videnskaben at reagere?

Måske har vi fjernet os så langt fra naturen, at vi intet ved om dens variation. Eller vi er befriet for hele tiden at være bøjet over et slidsomt arbejde og har fået ranket ryggen så meget, at vi pludselig kan få øje på himlen over os.

I hvert fald opstår panikken med passende mellemrum. Angsten ligger på lur, og når den begynder at vibrere, fortæller vi hinanden de frygteligste historier om andre mærkværdige tilfælde.

UFO-panik

Tag for eksempel den veldokumenterede beretning om politibetjent Evald Hansen Maarup, der i sin patruljevogn blev stoppet af en lyskegle. Motoren gik i stå. Radioen fungerede ikke, og da Hansen Maarup kiggede op i luften, så han et stort sølvgråt objekt over bilen.

Det skete den 13. august 1970 klokken 22.50 på landevejen mellem Knabdrup og Fjelstrup ved Haderslev. Da UFOet igen var forsvundet, gik Hansen Maarup en tur rundt om bilen og lagde hånden på den hvide forskærm. Den var varm, som om bilen havde stået i solen en hel dag.

UFO-panikken bredte sig til Danmarks Radio, dagspressen, Norddeutscher Rundfunk og en avis i Ghana. Autoriteterne henviste til, at forklaringen kunne være en flyformation eller lys, der blev reflekteret i en rude. Måske et kuglelyn eller et udslag af statisk elektricitet.

Evald Hansen Maarups oplevelse fik aldrig en tilfredsstillende forklaring. Vi kan stadig gyse over den, for den ligner en klassisk og uigendrivelig UFO-observation. Den hentes frem som trumfkort, hver gang nogen betvivler, at vi observeres af de fremmede.

Men desværre har historien en kedelig fortsættelse:

Den 14. august 1973 kl. 22.50 var Evald Hansen Maarup én gang til ude for det samme:

En kraftig lyskegle, et dødt tændingssystem, en standset motor og i tilgift en flok kreaturer og et par heste, der forvirret rendte rundt under lyskeglen.

Ufologerne blev lidt forlegne, for det virker aldrig troværdigt, når vidner kommer igen præcis tre år

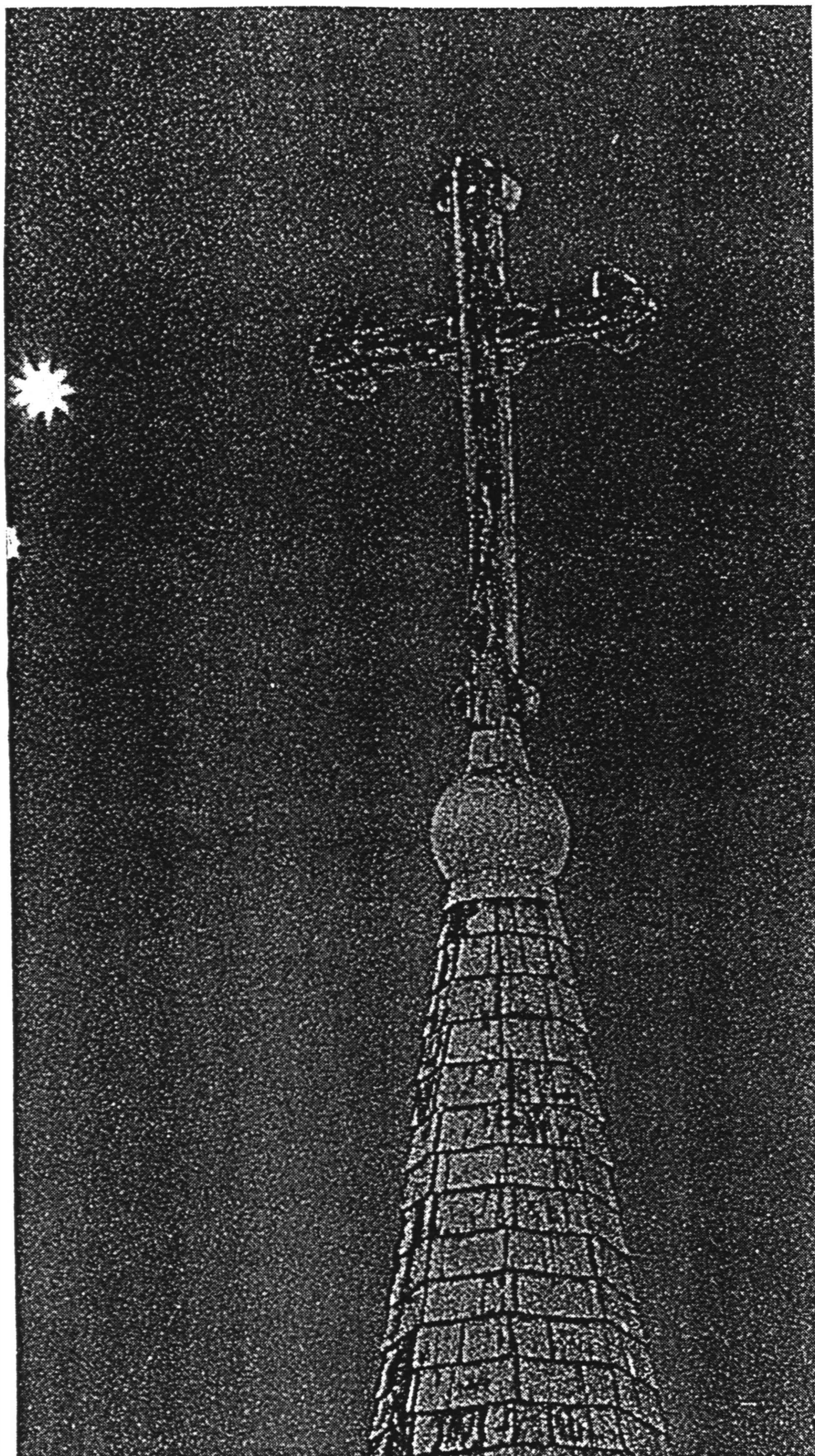


Foto: AP

PLANETER - Venus (øverst) og Jupiter stod tæt sammen og lyste så stærkt, at det var ved at skabe UFO-panik i bl.a. Danmark. Her er planeterne fotograferet i Albuquerque i New Mexico.

og én dag efter og hævder, at nu har de haft en ny vision.

Måske var det også kærlighedsgudinden Venus og vejrguden m. m. Jupiter, der ved de to lejligheder var på færde.

Geleagtigt stof

Men de UFO-interesserede har et uendeligt reservoir af veldokumenterede sager. Hvis man tvivler på Evald Hansen Maarup, kan man i det mindste ikke affeje Veggerby-mysteriet.

Den 12. januar 1959 kl. 7.00 opdagede gårdejer Aage Andersen i Veggerby syd for Nibe, at et ukendt objekt var slået igennem isen på hans lille dam. Han ringede til politiet, der kontaktede flyvestationen i Aalborg. To oberstløjtnanter ankom til Veggerby. Der blev foretaget målinger for radioaktivitet, og Forsvarets Forskningsråd gav sig til at grave et hul i mudderet i Veggerby.

Det førte til et hårrejsende resultat. Nede i bunden af dammen fandt man en lysebrun substans, der sad som en prop i et hul. Prøver af substansen blev transporteret til Forskningsrådets laboratorium i København, og de lokale UFO-folk henviste til, at man ofte i forbindelse med UFOer var stødt på et geleagtigt stof.

Desværre viste det sig, at den lysebrune klump var humus udfældet af planterester. Forskningsrådet konkluderede, at selve nedslaget i isen måtte være forårsaget af et meteor.

Men ak! En år og seks dage efter slog et nyt objekt igennem isen over Aage Andersens dam i Veggerby, og dermed nåede man frem til en jordnær forklaring:

Objektet kom slet ikke fra himmelrummet over Veggerby, men dyndet i dammen var gået i gæring og havde udviklet gas.

Jovist, men så er der alligevel mysteriet i Ballonparken ved Amager Fælled og... nej, læs selv videre i Willy Wegners tobinds-værk om "UFOer over Danmark", hvor alle de alarmerende kontakter afsløres som indbildning, planeter, reflekser, kometer, nytårsløjer, højspændingsledninger, forfalskninger, Veggerby-gas...



ÅRHUSGADE 108 E 4.
2100 KØBENHAVN Ø

Udklip af Vejle Amts Folkeblad

7100 Vejle, den 4 MRS. 1999

Kildeangivelse uden ansvar



ÅRHUSGADE 108 E 4.
2100 KØBENHAVN Ø

Udklip af Aktuelt

1364 København, den 11 MRS. 1999

Kildeangivelse uden ansvar

Ildkugle var nok meteor

Af Mie Sparre

UFO-foreningen, Skandinavisk UFO Information, har fået flere henvendelser om den store lysende kugle, som et par Juelsminde-borgere i sidste uge observerede på aftenhimmelen over kommunen.

Foreningens observatør, Egon Olsen, Hatting, fortæller, at UFO-folkene efter at have været i kontakt med meteorologer og astrologiske forskere i Universitetsparken i Århus, mener, at der var tale om en meteor, som er brændt op i himmelrummet, inden den nåede jorden.

Når et ægtepar fra Juelsminde fortæller, at de så den lysende blågrønne kugle slå ned i fjorden, har afstanden altså snydt dem. Det samme er sket for Svend Lindved Sørensen, Hedenstedvej, der har forklaret, at det så ud som om den lysende kugle med en grøn hale slog ned i en mark nær Sønder Aldum.

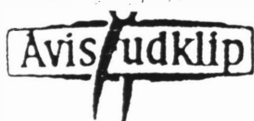
– Vi har et nært samarbejde med Steno Museet i Århus, og Astronomisk Selskab, og de observationer vi har hørt, drejer sig om en brændende kugle, så alt tyder på, at der har været tale om en meteor, fortæller Egon Olsen, Hatting.

Egon Olsen driver sammen med et par andre UFO-interesserede Skandinavisk UFO Informations landsdækkende alarmcentral, der selv forsøger at overvåge himmelrummet og desuden modtager opringninger fra UFO-interesserede landet over. Foreningen forsøger at kontrollere alle de henvendelser de får, så de som i tilfældet fra sidste uge kan få fundet ud af, om der er tale om et natur eller menneskeskabt fænomen, eller om der virkelig er tale om en UFO.

YDERLIGT

Argentina angrebet

I det seneste nummer af det fremragende *ufo-nyt* kan man læse, at en dræber-asteroide var ude efter Argentina for 3,3 millioner år siden. 40 dyrearter blev udryddet – blandt andet store bæltedyr, jorddovendyr og en stornæbbet, kødædende fugl – og klimaet ændrede sig i Sydamerika. Asteroidens nedslag i Argentina er af meget nyere dato end det angreb fra rummet, man mener, udryddede dinosaurerne. Det var 65 millioner år siden. Ifølge bladet er film som »Armageddon« og »Deep Impact« ganske realistiske.



2100 KØBENHAVN Ø

Udklip af Fyens Stiftstidende

5000 Odense, den 31 MRS. 1999

Det er Venus

FYN: Var det en UFO – eller måske en ny dobbelt stjerne? Et meget klart lysende objekt på aftenhimlen stik vest har fået flere af Fyens Stiftstidendes læsere til at undre sig kraftigt.

Men forklaringen er såmænd ganske enkel:

– Det er en klassiker. Det er nemlig Venus, der især på denne tid virker meget imponerende, fortæller informationsmedarbejder ved Tycho Brahe Planetar um, Henrik Glintborg.

– Når folk lægger mærke til Venus nu skyldes det nok dels det klare vejr, dels det, at folk simpelthen er mere ude på disse forårsaftener og k gger mere op, siger Henrik Glintborg.

Og muligheden for at se den klare Venus er der endnu. Faktisk vil Venus stige i lysstyrke frem til midten af juli. I august forsvinder den, så den ikke længere kan ses fra Jorden.

Men indtil da er chancerne gode. I morgen står Venus op kl. 7.33 og går ned kl. 23.27. Senere på måneden vil den stå tidligere op og gå senere ned.

– Faktisk lyser den så stærkt, at den også kan ses om dagen, men så skal man helst vide præcis, hvor man skal kikke hen, siger Henrik Glintborg.

nep

Sidste forsøg på at finde svar i ufo-sag

Kalundborg Folkeblad

SUFOI har studeret video optaget i Kalundborg

ÅRHUSGADE 108 E 4.
2100 KØBENHAVN Ø

Af Ulrik Reimann

En 54 årig mand fra Kalundborg har stadig ikke fået en fornuftig forklaring på det fænomen, han videofilmede på himlen over Kalundborg ved juletid 1996. Nu gør han et sidste forsøg.

Folkebladet omtalte sagen i januar 1997, og kort efter sendte den 54-årige videooptagelsen til granskning hos eksperter i SUFOI-regi. Det er foreningen for Skandinavisk ufo information. Ufo står for uidentificeret flyvende objekt.

- Jeg fik at vide, at der sad en ekspert på Grønland, som min video skulle sendes til. Men siden har jeg intet hørt fra SUFOI-folkene, oplyser den 54-årige, hvis identitet er redaktionen bekendt.

Han betegner sig selv som den jordnære type, der aldrig har tænkt i ufo-baner, før den december-aften, hvor han og hustruen så noget mystisk på himlen over deres bopæl nordøst for Kalundborg.

Forsvandt opad

- Der var en skive på himlen, som bortset fra nogle vibrationer stod helt stille, indtil den forsvandt opad efter seks-syv minutter. Lyd var der ikke det mindste af, men farverne omkring cirklen vekslede mellem rødt og blåt, oplyser den 54-årige.

På hans videooptagelse, som står ret uskarpt, ses farveskiftene mellem rød og blå ikke. Her er cirklen omgivet af klart lys, som skifter i styrke.

Den 54-årige meldte sig ind i SUFOI i 1997, men har siden meldt sig ud igen. Det var mest som en reaktion på skuffelsen over ikke at få et fornuftigt svar på, hvad indholdet af hans videofilm kunne være.

- Jeg fik en mulig forklaring af en fra SUFOI, som dog ikke var baseret på tekniske undersøgelser af videoen. Det foreløbige bud gik på, at der kunne være tale om en flyvemaskine, som skulle til at lande i Kastrup.

Den 54-årige fortæller, at han ved med sig selv 100 procent sikkert, at det *ikke* var, hvad han videofilmede.

- Jeg ved selv, hvad jeg så. Altså, jeg ved ikke præcis, hvad tingesten var, men et fly var det afgjort ikke. De røde og blå lys matchede jo ikke engang med de røde og grønne positionslys, der er på fly, nævner manden bag videooptagelsen.

I forsøget på at få et kvalificeret svar fra SUFOI henvendte Folkebladet sig i går til foreningens Verner Møller, som lovede at undersøge sagen.

Graver i arkivet

Han har nu rettet henvendelse til teknisk ekspert Kim Hansen, som er blevet bedt om at grave i SUFOI-materiale for at finde frem til filmen, som blev sendt ind tidligt i 1997.

Verner Møller kendte ikke til sagen personligt og kunne derfor ikke svare på, hvornår og i hvilket omfang, videofilmen har været underkastet nærmere undersøgelser. Det skal Kim Hansen prøve at finde ud af nu, og resultatet af hans undersøgelse bringes i denne avis, så snart den er tilendebragt.

- Jeg havde næsten opgivet sagen. Men kan jeg få et svar, vil jeg meget gerne have det, siger den 54-årige, som indtil december 1996 ikke havde ret meget fidus til historier om uidentificerede flyvende objekter.

Udklip af KALUNDBORG FOLKEBLAD
den 30 MRS. 1999
Kildeangivelse uden ansvar

Det sure ved at se en ufo

23 E

59-årig om oplevelsens bagside

Af Ulrik Reimann

Benny Jensen, 59-årig smed fra Kalundborg, fortæller, at han så en ufo på nært hold i 1986. Det gik han rundt og fortalte folk, indtil han blev træt af at høre på kommentarer om enten høje promiller eller galskab.

- Min dengang 12-årige datter så noget inde fra vores stue. Dengang boede vi ude på landet ved Værslev, hvor vi ikke havde gardiner. Jeg løb straks udenfor og så i cirka 20 sekunder en enorm flyvende tallerken glide lydløst forbi. Det foregik i omkring 50 meters højde, og tingesten gled afsted med knallertfart, omkring 30 kilometer i timen, skønner Benny Jensen.

Han læste om en 54-årig mands videooptagelse af en mystisk cirkel i Folkebladet og mener, at den ting, han selv så i 1986, kan være én magen til:

- Jeg har aldrig troet på noget overnaturligt før 1986, og jeg ville nok også have grinet tidligere, hvis andre folk havde fortalt mig om deres ufo-observationer. Men det ville jeg ikke gøre i dag.

Benny Jensen har tegnet et rids af, hvad han på højst 400 meters afstand så flyve over sin daværende bolig ved Værslev. Flyveretningen var ind over Værslev mod øst, fortæller den 59-årige.

Han beklager, at han ikke havde tid til at hente et fotografiapparat, men fortæller, at han husker episoden tydeligt:

Kæmpestor

- Tingesten var kæmpestor, 18-20 meter i diameter og cirka 10-12 meter høj. Den var så langt nede, at jeg så den fra siden. Den var uden vinduer eller døre, men jeg kunne se et rødligt skær, inden den forsvandt bag trætoppene.

Benny Jensen fortæller, at han godt tør stå frem med sit navn, fordi han har fortalt vidt og bredt om sin ufo-oplevelse i forvejen:

- Folk tror alligevel, at jeg er - eller var - tosset, men jeg ved, hvad jeg så. Det var en ægte ufo, som havde facon som en gammeldags snurretop. Eller som en dyb tallerken med en skål ovenpå.

Benny Jensen har imidlertid også erfaret bagsiden af medaljen ved at se en ufo, fortæller han.

- Ingen tror på dig. Det er det sure ved at have set en ufo.

23E

Ufo-myten og den gale fysiker

Religionshistorikeren og fysikeren diskuterede mulighederne for liv på andre kloder – resultatet var morsomt og højst foruroligende

Af MORTEN SCHRIVER NILSSON

Torsdag i sidste uge mødtes religionshistorikeren Mikael Rothstein og fysikeren Holger Bech Nielsen ved en foredragsaften om muligheden for intelligent liv i rummet. Arrangementet var tilrettelagt af en organisation, der kalder sig *Files*, og fandt sted på Charlottenborg. Det var det første foredrag i en række på seks, der alle handler om hvad man kunne kalde ekstreme synspunkter.

Måske ville man forvente, at aftenen ville udvikle sig til en meningsudveksling mellem en streng rationel naturvidenskabsmand og en åben-for-alle-muligheder humanist. Det skulle vise sig at blive lige omvendt: Religionshistorikeren Rothstein havde begge ben plantet solidt på jorden, mens fysikeren Bech Nielsen gav de mest flyvske og overraskende synspunkter til bedste for en undrende forsamling, der hovedsageligt bestod af kunststuderende.

Vandrehistorie

Mikael Rothstein indledte it yderst veloplagte og medrivende foredrag med at takke tilhørerne for, at »så mange var mødt frem for at høre Holger«. Så var stilen lagt.

Foredraget handlede om udviklingen af myten om UFO'er som rumskibe udsendt af fremmede civilisationer.

Det første eksempel på flyvende tallerkner forekom i 1947, da Houston-piloten Kenneth Arnold observerede ni flyvende objekter i horisonten. Overfor en journalist beskrev han dem som halvmåneformede, med en bevægelse som tallerkener ville have, hvis man slog smut med dem. I journalistens artikel blev det til »flyvende tallerkener.« Hele denne meget udbredte forestilling om UFOers udseende beror altså på en sproglig misforståelse.

Der blev talt meget om disse UFO'er, men i begyndelsen var der ingen, der talte om liv på andre kloder. I stedet mente mange, at der var tale om et nyt våben, opfundet enten af nazister, russerne (den kolde krig var netop ved at tage form) eller af den amerikanske regering.

Kontakt med Jesus

Rumskibsfortolkningen fremkom først i 1952, hvor George Adamski påstod, at han havde haft telepatisk kontakt med et Jesus-lignende væsen, der i en tallerkenformet maskine havde fløjet ham til andre planeter. Han skrev en bog om sine oplevelser, der solgte i millionvis af eksemplarer. Og snart dukkede der en lang række *contactees* op, der havde haft stort set identiske oplevelser.

Siden har UFO-myten ændret sig. Den flyvende tallerken, der lander i baghaven, er blevet sjældnere, til fordel for forestillinger om langdistance-kontakt, teleportation og tidsmaskiner. Rumvæsenerne kommer nu hovedsagelig i tre kategorier: Udsendinge fra fremtiden, ulegemlige forekomster, der kan antage menneskeskikkelse og færdes ubemærket på jorden, samt endelig 'supervidenskabsmænd', der bortfører mennesker og laver grusomme eksperimenter på dem.

Rothstein kendte syv-otte eksempler på danskere, der påstår at være blevet bortført af rumvæsener, og havde også hørt om forældre, der opdrager deres børn til at tro at de er født i en fjern galakse og en dag skal vende hjem igen.

Drakes ligning

Rothstein gjorde meget for at understrege, at han ikke mener, der findes et eneste holdbart argument for at antage, at der findes intelligente civilisationer på andre planeter. For fysikeren Holger Bech Nielsen syntes det derimod at være en selvfølge. Han tog udgangspunkt i Drakes Ligning.

Drakes Ligning siger, at antallet af fremmede civilisationer, vi teoretisk kan kommunikere med, kan beregnes som mængden af stjerner, der fødes i galaksen per år, gange antallet af stjerner med planeter gange den procentdel af dem, der har beboelige planeter, gange den procentdel af dem, der har liv, gange den procentdel af dem, hvor livet har udviklet intelligens, gange den procentdel af dem, der har evne og vilje til at kommunikere med os, gange middellevetiden for en civilisation.

Mange af parametrene i denne ligning kan man naturligvis kun gisne om. Og det var det, Holger Bech gjorde i sit foredrag. De fleste af tallene satte han ret højt, men det spørgsmål der beskæftigede ham mest, var spørgsmålet om en civilisations gennemsnitlige levetid.

»Det har vi – heldigvis – ikke nogen eksempler på,« sagde han, men fortsatte med at argumentere for, at menneskeheden har cirka tusind år tilbage at leve i. Det er en hest, han har trukket af stalden nogle gange før ved lignende lejligheder, også i faglig sammenhæng.

Dommedag

Argumentationen er som følger: der har indtil nu levet omkring 100 milliarder mennesker på jorden. Hvis man altså vælger et tilfældigt menneske ud, vil vedkommende altså være nummer cirka 100 milliard, der er blevet født siden menneskehedens begyndelse. Det svarer til at tage en stikprøve. Og en stikprøve kan ifølge Holger Bech give en ide om, hvor stor den samlede population er.

»Hvis man for eksempel kommer til en by, hvor alle bilerne har numre,« analogiserede Holger Bech, »vil man, når man ser den første bil, gætte på at dens nummer ligger et eller andet sted omkring gennemsnittet.« Så når man tager en stikprøve fra den menneskelige population, vil vedkommendes nummer sandsynligvis også ligge omkring gennemsnittet for alle de mennesker, der har levet, lever eller vil komme til at leve.

Altså vil der i alt komme til at leve omkring 200 milliarder, hvoraf halvdelen endnu mangler at blive født, hvilket vil tage omkring 1000 år. En spørger fra salen påpegede, at man kunne bruge modellen mod den selv: Det er omkring 10 år siden, Holger Bech fandt på ideen – ergo har den 10 år tilbage at leve i, og følgelig: Hvis teorien er sand bliver den falsk, og hvis den er falsk forbliver den måske sand.

En anden indvending kunne være, at bilerne udgør en statisk population – der er ikke nogen vækst i antallet af biler – hvorfor analogien ikke holder.

Holger Bech tog det nærmest for givet, at der eksisterer mange civilisationer i universet. Så det der burde undre er at vi endnu ikke har haft kontakt med dem. Det må betyde, mente han, at de ikke er interesserede i at få kontakt med os. Derfor er det mest sandsynligt, at vi selv vil forårsage vores udslettelse – hvis andre ville udslette os, ville de allerede have gjort det. Med dette 'positive' budskab afsluttede han en underholdende foredragsaften på Charlottenborg.

UIDENTIF… flyvende t…
misforståe…

Avis
Information
1264 København, dm
8/3-99

Med blikket vendt mod nattehimlen

Aalborgenser vil afsløre ufo'ernes oprindelse

Af Susanne Justsen

Som barn så Torben Birkeholm engang, hvad han troede var månen, der i høj fart bevægede sig hen over himlen. Legen med kammeraterne standsede, og Torben Birkeholm skyndte sig ind for at fortælle sine forældre, hvad han havde set.

- Dagen efter viste min far mig en avisartikel, hvori der stod, at flere andre havde set det samme. Det var ganske vist ikke månen, der havde flyttet sig. Men hvad det så var, kunne ingen forklare. Det kan man stadig ikke.

46-årige Torben Birkeholm fra Aalborg har aldrig glemt barndommens oplevelse, som han betegner som sin første og eneste ufo-observation. Så snart lejligheden byder sig, retter han opmærksomheden mod himlen og mod de underlige lysfænomener, der jævnligt registeres mellem stjernerne. Fænomener, der af og til ligner den løbske måne til forveksling.

- Man kan forklare ni ud af ti hændelser med naturlige ting. Ofte er det fly, satellitter, stjerneskud eller sågar planeter, som folk har set. Men der er en gruppe observationer, der forbliver uopklarede. Det er den gruppe, det er så spændende at beskæftige sig med, siger Torben Birkeholm.

Underlige lys

Han er et af de godt 1000 medlemmer af foreningen Skandinavisk Ufo Information (SUFOI), der forsøger at finde årsagen til uforklarlige lysfænomener på himlen.

Torben Birkeholm er foreningens repræsentant i Nordjylland. Det betyder, at han har ansvaret for at undersøge alle de observationer, som nordjyderne anmelder til SU-FOI. Det drejer sig om cirka 10 procent af de 400 henvendelser, SUFOI hvert år får fra hele landet.

- Der er mange teorier om, hvad der er årsag til disse underlige lys, og nogle af teorierne er mere usandsynlige end andre. Men sandheden er, at vi ikke aner, hvad der er rigtigt og forkert. Vi ved bare, at der foregår et eller andet underligt.

At der foregik noget underligt, da en bilist på vej til Gandrup i 1998 følte sig forfulgt af en stor lyskugle i månestørrelse, er Torben Birkeholm ikke i tvivl om. Bilisten var så bange, at han måtte have sin kone til at anmelde observationen til SUFOI. Men selvom lyskuglen blev set af flere andre nordjyder, har Torben Birkeholm ikke været i stand til at identificere forfølgeren. Derfor er den foreløbig blevet klassificeret som en ufo.

- De mest populære teorier går ud på, at ufoerne er rumskibe fra fremmede planeter, gæster fra vores fremtid eller simple synsbedrag, fortæller den 46-årige aalborgenser.

Da han i 1974 gik ind i SUFOI, var det med forestillingen om, at der var tale om regulære rumskibe. Men med tiden er han blevet mere åben overfor forskellige teorier.

- Fænomenerne er typisk meget forskellige, og det tyder jo på, at der også skal findes mere end en enkelt forklaring. Måske er der tale om forklaringer, vi slet ikke har tænkt på endnu, siger Torben Birkeholm.

Misforståelser

Fordi SUFOI ikke har til formål at sandsynliggøre en bestemt teori, er han ked af, at foreningens navn ofte leder til misforståelser.

Begrebet ufo får folk til at tænke på rumskibe, og udsætter [illegible] arbejde af og til genstand for en vis latterliggørelse, mener han.

- Ufo står slet og ret for uidentificeret flyvende objekt. Ordet har altså intet med rumskibe at gøre, men kan ligeså godt dække over helt naturlige fænomener, vi bare ikke har opdaget endnu. Desværre er der ikke så mange, der er klar over det, fastslår Torben Birkeholm.

Af samme grund er han ikke så meget for at afsløre, hvilken teori, han selv finder mest tillokkende. Uanset om der er tale om rumskibe, tidsrejsende eller synsbedrag, vil det være en interessant opdagelse at gøre, mener han.

- Men selvfølgelig har vi mennesker altid spekuleret på, om vi var alene i universet. Det ville være spændende, hvis vi en dag fik bevis for intelligent liv udenfor jorden. Men på den anden side ville det nok skabe kaos, for hele vores verdensbillede vil jo styrte sammen med sådan en viden, mener den 46-årige aalborgenser.

Han har dog ikke tænkt sig at kaste håndklædet i ringen, selvom det af og til synes håbløst at virkeliggøre SUFOI's vision om at kunne forklare alle fænomener på himlen. Trods mange års arbejde er foreningen ikke meget tættere på en løsning, end ved stiftelsen i 1957.

- Men vi ved jo, at fænomenerne findes, for de bliver observeret over hele kloden hver eneste dag. Udfordringen består derfor udelukkende i at finde ud af, *hvad* de er. Af og til bruger jeg nok for meget tid på det arbejde, så det kan da godt være, jeg en dag drosler ned. Men helt holde op med at interessere mig for ufo-fænomenet, det gør jeg aldrig. Det er simpelthen alt for spændende, fastslår Torben Birkeholm.

Aalborg Stiftstidende 11/3-99

se foto →

(Hvem sagde: "to emner til næste forsidefoto af Euroman"...)



23 E

- Det ville være spændende, hvis vi ikke var alene i universet, mener 46-årige Torb



ÅRHUS
2100 KØ

Udklip af Jyllandsposten,
27-3-99
8260 Viby J., den
Kildeangivelse uden anmær

OBJEKTER

En fjerdedel af alle danske UFO'er observeres over København

chael Ko

23 E

Se artikel →

Det ligner den typiske forestilling om en beboer i det ydre rum, som hænger om halsen på en gipsfigur i kokkenet hjemme om i Kristianiagade. Men formanden for Skandinavisk UFO Forening tror ikke på små grønne mars-mænd. *Foto: Jacob Schult*

Mystik over København

Uforklarlige lys, mystiske tingester i luften, en pludseligt opstået, sær evne til at slukke gadelygter - beretninger af dén art er hverdagskost for Toke Haunstrup, formand for landets største UFO-forening med hovedkvarter på Østerbro.

Af ANJA STAUSHOLM

For en måned siden modtog formanden for Skandinavisk UFO Information, Toke Haunstrup, en underlig rapport fra foreningens alarmcentral.

En fyr fra Herlev hævdede, at han to gange - med et par års mellemrum - var blevet omringet af små underlige lys, der svævede i luften. Og nu kan manden styre gadelygterne på en bestemt vej i Herlev ved hjælp af sin helt specielle evne, som han mener stammer fra mødet med de sære lyskugler.

Ifølge rapporten har manden flere gange demonstreret de usædvanlige egenskaber for sin kæreste, og det virker næsten hver gang.

Foreløbig har Toke Haunstrup sendt observatøren et rapporteringsskema, og med de konkrete informationer i hånden vil formanden se på sagen. Senere vil han muligvis - for ikke alle sager bliver undersøgt - tage ud at interviewe manden. Selv tvivler Toke Haunstrup dog på, at hændelsen har noget med karma eller lignende at gøre, for som han siger, så "står der jo altid nogle gadelamper og blinker et eller andet sted".

Foreningen har eksisteret siden 1957 og har i dag ca. 1000 medlemmer fordelt over hele landet. Omkring 20 af dem er aktive og sidder bl.a. klar ved alarmtelefonen, hvis en borger skulle observere "noget mystisk", hvilket sker et par hundrede gange om året.

5-10 procent af alle observationer opklares aldrig og arkiveres som UFO-rapporter. Og størstedelen af de opklarede sager skyldes "indre bedrag", mener Toke Haunstrup.

»Jeg har som udgangspunkt, at der må være en naturlig forklaring på fænomenet og prøver at finde eventuelle socio-kulturelle forklaringer på observatørernes oplevelser,« siger Toke Haunstrup.

En naturlig forklaring

Til daglig læser han til civilingeniør på DTU i Lyngby samt sociologi ved Københavns Universitet.

Den 24-årige formand tror, at snakken i kantinen og okkulte film kan få folk til at se hvad som helst. I langt de fleste tilfælde forveksler folk et UFO med et stjerneskud eller et fly, og siden starten 90'erne har laserlys i reklamesammenhæng været forklaringen på størstedelen af alle observa ioner.

»Jeg tror mere på, at de uforklarlige oplevelser kommer indefra end udefra,« siger Toke Haunstrup, som har været aktiv i foreningen siden 1991.

Hybridfostre og små grønne mænd tror den unge formand altså ikke meget på. Men alligevel er han ret sikker på, at der er "noget" derude.

»Jeg kan næsten ikke forestille mig, at der ikke findes liv på andre planeter, i betragtning af hvor mange planeter, der findes,« filosoferer han, mens han piller sig i det manglende skæg.

Vennerne griner

Den specielle interesse for uidentificerede flyvende objekter har Toke Haunstrup haft siden drengeårene i Silkeborg, hvor han faldt over et nummer af UFO-foreningens blad "UFO-Nyt". Og vennerne kan stadig grine af entusiasten.

»Men jeg ved jo, de griner af myten om flyvende tallerkner og grønne marsmænd og ikke af det, jeg laver,« fremhæver Toke Haunstrup.

At være ude at interviewe en person, der har observeret en UFO - eller et fly eller et laserlys eller hvad det nu kan være - kan faktisk være ret underholdende, siger formanden.

»Jeg har i hvert fald altid en eller sjov historie at fortælle, når jeg er til selskab,« griner Toke Haunstrup.

S ulle der være nogle af vores læsere, der mener at have observeret besøg fra det ydre rum, kan de ringe til alarmtelefonen hos Skandinavisk UFO Information på telefon 70 20 11 22 eller udfylde et observationsskema på foreningens hjemmeside www.sufoi.dk.